

2022

LÍMITES INSTITUCIONALES QUE DIFICULTAN EL ACCESO DE LAS MUJERES EN SITUACIÓN O RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL A LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN SOCIAL



Con la colaboración de:



**FASE II: AMPLIACIÓN DE
MARCO TEÓRICO Y
PROYECTO DE
INVESTIGACIÓN**

RED EUROPEA DE LUCHA CONTRA LA
POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL EN
EUSKADI – EAPN EUSKADI

31-12-2022

INDICE

I.	PRESENTACIÓN DEL DOCUMENTO.....	3
II.	LA RED EUROPEA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL EN EUSKADI	4
III.	¿POR QUÉ EAPN EUSKADI CONSIDERA IMPORTANTE DESARROLLAR ESTA INVESTIGACIÓN?	7
I.V	RESUMEN EJECUTIVO DEL MARCO TEÓRICO DEL PROYECTO	10
FASE II.	AMPLIACIÓN DEL MARCO TEÓRICO Y PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	13
1.	INTRODUCCIÓN.....	14
I.	CONTRASTE CON ENTIDADES Y AMPLIACIÓN DEL MARCO TEÓRICO.....	16
1.	AMPLIACIÓN DEL MARCO TEÓRICO: LÍMITES INSTITUCIONALES QUE DIFICULTAN EL ACCESO DE LAS MUJERES EN SITUACIÓN O RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL A LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN SOCIAL	17
1.	1 CONCLUSIONES	23
II.	PROPUESTA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	26
1.	OBJETIVOS.....	27
1.1	OBJETIVO GENERAL	27
1.2	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	27
2.	METODOLOGÍA Y ACCIONES PROPUESTAS.....	29
3.	CUADRO RESUMEN.....	34
4.	CRONOGRAMA	40
	BIBLIOGRAFÍA	41

I. PRESENTACIÓN DEL DOCUMENTO

El documento que se presenta a continuación tiene varias partes bien diferenciadas:

- Primeramente, tras hacer una presentación de la organización y una explicación justificada de por qué consideramos clave el poder desarrollar una investigación de las características que explicaremos en el último apartado, haremos un breve resumen de la primera fase de esta investigación de campo que proponemos. En esta primera fase abordamos la elaboración de una primera investigación que servirá como marco teórico de la propia investigación de campo.
- Seguidamente, encontramos una parte de ampliación del marco teórico, elaborada a través del contraste práctico con profesionales que atienden a mujeres en las entidades que son socias de EAPN Euskadi y que, por tanto, tienen un conocimiento real de historias de vida de mujeres en situación o riesgo de pobreza y exclusión social.
- Finalmente, realizamos una propuesta de investigación de campo a desarrollar; incluyendo objetivos, metodologías y acciones concretas a poner en marcha.

II. LA RED EUROPEA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA Y LA EXCLUSIÓN SOCIAL EN EUSKADI

La **European Anti Poverty Network – EAPN (Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social)** es una coalición independiente de ONG y otros grupos involucrados en la lucha contra la pobreza y la exclusión social en los estados miembro de la Unión Europea. Esta coalición fue creada en diciembre de 1990 por organizaciones que trabajaban dentro de la Unión Europea con personas que viven en situación y de pobreza y exclusión, convirtiéndose en un órgano de consulta por parte del **Consejo de Europa**. Asimismo, EAPN es socio fundador de la **Plataforma Europea de Acción Social**.

La **EAPN Europa** tiene su sede en Bruselas. En España, la Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social en el Estado Español (EAPN ES) nace en 1991 y se refunda en 2004 como **red de ONG comprometidas por la inclusión social de personas que sufren pobreza y exclusión social**. Actualmente está compuesta por **19 redes** autonómicas, en el seno de las cuales pueden encontrarse organizaciones tan diversas como fundaciones, federaciones, asociaciones locales y ONG autonómicas y locales, y **19 entidades de ámbito estatal**, todas ellas con carácter no lucrativo y con un componente común: la lucha contra la pobreza y la exclusión social.

EAPN Euskadi se constituye oficialmente en el año 1997 (inicialmente como EAPN Bizkaia y a partir de 2004 como EAPN Euskadi) con la finalidad de agrupar a las entidades del Tercer Sector implicadas en la lucha contra la pobreza y la exclusión social.

Actualmente la componen 38 organizaciones de la Comunidad Autónoma del País Vasco, que trabajan con diferentes colectivos de personas en situación de exclusión (personas desempleadas, extranjeras, sin hogar, con problemas de drogodependencias, desestructuración social y familiar, minorías...), dispuestas a trabajar en red, para coordinarse, intercambiar experiencias, cualificar a sus miembros, elaborar proyectos comunes y constituir in grupo de presión con capacidad de interlocución, informando y denunciando las situaciones de pobreza y exclusión, propiciando el debate sociopolítico y presentando alternativas válidas para superar esas situaciones.

MISIÓN

EAPN Euskadi tiene como misión agrupar a las entidades del Tercer Sector de Euskadi implicadas en la lucha contra la pobreza y la exclusión social dispuestas a trabajar en Red, para coordinarse, intercambiar experiencias, cualificar a sus miembros, elaborar proyectos comunes , y constituir un grupo de presión con capacidad de interlocución, informando y denunciando las situaciones de pobreza y exclusión, propiciando el debate sociopolítico y presentando alternativas válidas para superar esas situaciones.

Para lograr esta misión, la Red EAPN Euskadi está asociada a la red de ámbito estatal, y por ende a la Red europea. Fruto del compromiso con esta misión, las entidades asociadas aportan los recursos acordes con las acciones planteadas y aprobadas por ellas mismas.

VISIÓN

EAPN Euskadi aspira a ser valorada y reconocida como una alianza de organizaciones que, poniendo a la persona en situación de pobreza y exclusión social en el centro de su actividad, busca erradicar las causas que provocan exclusión social.

De ello se desprende que desea ser percibida como una red:

- Aglutinadora de organizaciones diversas que se complementan y ayudan.
- Innovadora en la creación de herramientas de coordinación entre entidades.
- Referente para las entidades sociales.
- Crítica ante las políticas sociales.
- Promotora de alternativas concretas que integren y afronten las nuevas situaciones y condiciones de exclusión social.
- Con capacidad de interlocución y representación.
- Con una organización horizontal, plural, independiente y eficaz.
- Agitadora de la conciencia social, sensibilizando a la opinión pública ante esa problemática.

VALORES

EAPN Euskadi en sus relaciones con las organizaciones asociadas, con la administración pública, y con la sociedad en general, actuará conforme a los siguientes principios:

- Cooperación y participación en las actividades de la Red a nivel de igualdad entre las entidades miembro como corresponde a una organización horizontal.
- Salvaguarda de la heterogeneidad que genera sinergias y rentabiliza la riqueza que supone la diversidad de sus miembros.
- Opinión propia e independiente, que denuncia situaciones de pobreza y exclusión frente a los poderes públicos y privados y la opinión pública.
- Organización sin ánimo de lucro, transparente y honesta.
- Apuesta por la persona como sujeto individual, con derecho a disponer de igualdad de oportunidades, reconociendo su potencial para superar su situación. Y con derecho a defender su diversidad.
- Dar voz y participación a las personas excluidas.

Actualmente la componen 40 organizaciones de la CAPV, que trabajan con diferentes colectivos de personas en situación pobreza y/o exclusión social con diversas problemáticas. Organizaciones dispuestas a trabajar en red para coordinarse, intercambiar experiencias, cualificar a sus miembros, elaborar proyectos comunes, y constituir un grupo de presión con capacidad de interlocución, denuncia y que propicie el debate sociopolítico, así como la presentación de alternativas para superar las situaciones de pobreza y exclusión social.

Las entidades que componen la red son las siguientes:

ACCEM	ADSIS
AGIANTZA	AGINTZARI
ALDAURI	AMIARTE
BERRIZTU	BETI GIZARTEAN
BIDESARI	BIZITEGI
CARITAS EUSKADI	CEAR EUSKADI
COMISIÓN ANTI SIDA DE BIZKAIA	EDE
ELKARBANATUZ	ETORKINTZA
EUSKARRI	FONDO FORMACIÓN
GAO LACHO DROM	GIZAKIA
GOIZTIRI	IRSE EBI ALAVA
ITAKA-ESCOLAPIOS	IZANGAI
KALE DOR KAYIKO	KOOPERA
LAGUN ARTEAN	LAGUNGO

MARGOTU
PEÑASCAL
SARTU
SORTARAZI
T4
IRSE-EBI EUSKADI

MEDICOS DEL MUNDO
RAIS EUSKADI
SECRETARIADO GENERAL GITANO
SUSTERRA
ZUBIETXE
HARRIBIDE

III. ¿POR QUÉ EAPN EUSKADI CONSIDERA IMPORTANTE DESARROLLAR ESTA INVESTIGACIÓN?

Desde hace varios años la red EAPN EUSKADI, así como las entidades que forman parte de la misma manifestamos una inquietud compartida por el trabajo que se realiza con mujeres en situación o riesgo de pobreza y exclusión social. Así, se ha revelado como imprescindible conocer y tener datos sobre la realidad de las mujeres que se encuentran en situación o en riesgo de pobreza y exclusión social en nuestro territorio.

Esta inquietud es, además, compartida por diferentes instituciones, organizaciones y universidades y esto ha hecho que, en los últimos años, se hayan desarrollado en la CAE estudios y diagnósticos para conocer la situación y las necesidades de las mujeres en situación o en riesgo de exclusión social, con los que EAPN Euskadi y sus entidades asociadas hemos colaborado. En concreto, los estudios en los que EAPN Euskadi hemos realizado una colaboración más estrecha han sido los siguientes:

- **“Estudio de campo sobre la realidad de las mujeres en situación de exclusión social en la CAE”.** Elaborado por Sonia Carrasco Fernández, en el marco de la tesis doctoral “Pobreza y Exclusión social desde la perspectiva de género en la CAE: analizando los procesos de empobrecimiento y exclusión social de las mujeres a través de sus discursos (2008-2015)”.

ACCEDER A LA TESIS DOCTORAL:

https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/36132/TESIS_CARRASCO_FERNANDEZ_SONIA.pdf?sequence=1&isAllowed=n

ACCEDER AL ESTUDIO DE CAMPO

https://www.eapneuskadi.org/include/uploads/files/Final_%20Estudio%20Mujeres%20Lanbid e.pdf

- Colaboración en **Estudio de Diputación Foral de Bizkaia sobre mujeres atendidas en recursos de atención secundaria.** Elaborado por el Instituto de Drogodependencias de la Universidad de Deusto en el marco de Bizkailab.

- Colaboración en estudio **“La exclusión residencial grave en la CAPV desde una perspectiva de género”.** Elaborado por SIIS para Emakunde.

ACCEDER AL ESTUDIO

https://www.euskadi.eus/contenidos/documentacion/doc_sosa_c26_exclusion_emakund/es_def/adjuntos/c26_Emakunde_informe.37.exclusion_residencial_grave.pdf

Asimismo, EAPN Euskadi ha elaborado los siguientes informes anteriores a la elaboración del Marco Teórico de esta investigación que proponemos:

- Febrero 2019. Informe para Diputación Foral de Bizkaia (DFB): La realidad de las mujeres en situación de exclusión social en Bizkaia. Actualización de los datos para Bizkaia de la tesis doctoral “Pobreza y Exclusión social desde la perspectiva de género en la CAE: analizando los procesos de empobrecimiento y exclusión social de las mujeres a través de sus discursos (2008-2015)”.

INFORME COMPLETO

https://drive.google.com/file/d/1YsBpo-hCtrgTGYPbLBkgL29a0fA_-5Ck/view

- Febrero 2020. Informe para Diputación Foral de Bizkaia (DFB): “Monoparentalidad y exclusión social en Euskadi. Una historia de mujeres”. Partiendo del informe estatal elaborado por EAPN ES titulado “Estudio Género, Monoparentalidad y Rentas Mínimas”

INFORME BIZKAIA

<https://drive.google.com/file/d/1o4I-Axmh-RZ11RGND7Z-YetkwIz6kn1/view?pli=1>

INFORME ESTATAL

https://www.eapn.es/ARCHIVO/documentos/documentos/1568715475_estudio-familias-monoparentales.pdf

Estos estudios nos han llevado a ver la necesidad de profundizar aún más en las causas que generan desigualdad y exclusión social en las mujeres. A través de los mismos hemos podido constatar que existen diversos factores que son la causa de la desigualdad de género que sufren las mujeres; estos factores causales provocan que muchas mujeres vivan situaciones de exclusión social y mayor riesgo de pobreza. Junto a la edad, el no acceso a la protección social y el contexto familiar, habría que analizar otros factores que son generadores de exclusión social en las mujeres como la falta de independencia económica, las mayores dificultades para acceder al mercado de trabajo o la mayor predisposición a la violencia, entre otros factores, que convierten el hecho de ser mujer en un eje más de desigualdad.

Hemos de señalar que, para todos los estudios e informes en los que hemos colaborado o elaborado como red se han tomado como referencia mujeres que ya están siendo atendidas en servicios y recursos de protección social. Pero, tenemos la hipótesis de que existe una realidad de mujeres que, pudiendo ser susceptibles de ser atendidas en estos servicios, no están accediendo a ellos por cuestiones diversas que nos gustaría conocer y analizar. Esta realidad se hace también perceptible en los estudios y encuestas oficiales sobre pobreza y exclusión social en la CAE. En concreto, la situación de las mujeres queda invisibilizada en los datos y estadísticas oficiales que se realizan para medir la pobreza y exclusión social, como la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales (EPDS), realizada por Gobierno Vasco, la Encuesta de Condiciones de Vida (ECV) realizada por el INE (Instituto Nacional de Estadística), o la información sobre pobreza y exclusión social que recoge y analiza el EUSTAT (Instituto vasco de Estadística). Los datos que nos ofrecen no son suficientes para poder hacer un análisis en profundidad de la situación de vulnerabilidad social en la que se encuentran muchas mujeres, puesto que ofrecen datos limitados; podemos decir que existe una “ceguera de género” ya que se toman en cuenta los datos de “hogares”, sin tener en cuenta las posibles desigualdades de género que puedan existir dentro de los mismos (por ejemplo, la división no equitativa de los ingresos).

Por otro lado, desde EAPN Euskadi llevamos tiempo con la preocupación por la invisibilidad de las situaciones de pobreza y exclusión social de las mujeres ya que, muchas veces, observamos que las respuestas que se ofrecen a mujeres en situación o riesgo de vulnerabilidad no siempre atienden a la perspectiva de género; y en algunos casos son insuficientes o inadecuadas por estar basadas en modelos androcéntricos. Desde esta perspectiva, intuimos que muchas de las situaciones que sufren las mujeres pueden estar invisibilizadas e, incluso, que no estén llegando al sistema de protección social.

De este modo, y desde el planteamiento de poder realizar una investigación de campo, como primer paso se planteó en 2021 la realización de un marco teórico en el que se revisara el trabajo de investigación sobre mujeres en situación de vulnerabilidad social, así como las carencias observadas y que nos marcara por dónde podríamos enfocar y planificar una investigación de campo más amplia y que tuviera en cuenta la percepción y testimonios de las propias mujeres susceptibles de ser beneficiarias de estas respuestas; con el fin último de poder realizar recomendaciones a las administraciones públicas competentes. Además de esa revisión de la literatura disponible, se realizaron reuniones, entrevistas con personas investigadoras y

expertas en la materia, así como con algunas profesionales de atención directa y militantes de movimientos de apoyo a mujeres en situación de vulnerabilidad. En el siguiente punto incluimos un Resumen ejecutivo del Informe de Marco Teórico titulado *“Límites para el acceso de las mujeres en situación o riesgo de exclusión social a los servicios de protección”*, que se puede consultar en el siguiente link:

<https://drive.google.com/file/d/1Usc0KFKultXQetsoZxS793hcv9t0FuAD/view?usp=sharing>

En general, la investigación sobre políticas y servicios sociales confirma la existencia de un evidente sesgo de género, tanto en su construcción como en su aplicación. Por todo lo dicho, la conclusión principal del marco teórico hizo que consideremos imprescindible modificar el planteamiento original de la investigación, focalizado en las mujeres que no acceden a los servicios, en sus características y en los motivos por los que no lo hacen, por otro que ponga el foco en la organización y funcionamiento de esos servicios y recursos. En definitiva, lo que proponemos es pasar del análisis de las características de las personas concretas en exclusión y las “barreras intrínsecas” por las que no acceden a los servicios sociales, al análisis de las limitaciones de estos servicios y recursos que pueden estar actuando como barreras institucionales que desalientan a las mujeres en exclusión de acceder a ellos.

I.V RESUMEN EJECUTIVO DEL MARCO TEÓRICO DEL PROYECTO

La fragmentación del sistema de protección social se ha revelado como uno de los principales escollos a la hora de que las mujeres, cuando nos encontramos en exclusión social, accedamos a determinados servicios públicos. Es cierto que no solo las mujeres nos encontramos con esta barrera, sin embargo, la forma en que nos afecta en comparación con los hombres es radicalmente diferente, pues parte de una desigualdad que es radical, la producida por el constructo sociocultural “género”. Obviamente, la formas en que esta fragmentación afecta a mujeres y hombres debe ser analizada aplicando la perspectiva de género. Entendemos que este análisis debe hacerse tanto sobre las normativas y dinámicas institucionales actuales como sobre los proyectos y planes de intervención que se están realizando y sobre los que se realizarán.

En el desarrollo del marco teórico, elaborado en 2021, se realiza una revisión de trabajos de investigación sobre mujeres en situación de vulnerabilidad a nivel europeo, estatal y de comunidad autónoma; aunque nos hemos centrado específicamente en la realidad concreta de la CAPV. Observamos y analizamos posibles carencias que nos pudieran marcar por dónde podríamos enfocar y planificar una investigación de campo más amplia y que, además, tenga en cuenta la percepción y testimonio de las propias mujeres susceptibles de ser beneficiarias de los servicios de protección social.

A través de una revisión cuantitativa y cualitativa de diversas fuentes oficiales, como son:

- Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales de Euskadi – EPDS, año 2020.
- Informe FOESSA, año 2019.
- EMAKUNDE Cifras 2020. Mujeres y hombres en Euskadi.
- Encuesta de Necesidades Sociales de Euskadi – ENS, año 2018.
- Banco de datos de Ikusmira. Observatorio de Servicios Sociales, año 2018;

De la revisión y análisis de diversos estudios e investigaciones, así como de entrevistas y reuniones con diferentes personas expertas e investigadoras de la materia, se realizan una serie de valoraciones concretas que se plasman en el informe de 2021.

En concreto, queremos señalar dos cuestiones concretas que se han observado durante el desarrollo de este marco teórico:

- El deterioro tendencial de la situación de pobreza real de la población femenina puede tener relación con lo que advierten las personas entrevistadas: no hay buenos instrumentos de detección y prevención de las situaciones de exclusión social en el caso de las mujeres.
- Existiendo una cantidad más que considerable de investigaciones y evaluaciones con perspectiva feminista que muestran estas carencias y que sugieren nuevas formas de intervenir, es inevitable preguntarse por qué continúan estas deficiencias en el sistema de protección social.

Las conclusiones principales de esta fase de elaboración del marco teórico de la investigación son las siguientes:

- Hay un grave problema de fondo que tiene que ver con **cuestiones de visibilidad, dignidad, respeto y credibilidad**.
- En general, existen **barreras exclusógenas** que limitan el acceso de muchas mujeres a los servicios o recursos sociales, por los cuales algunas mujeres o acuden o deciden no acudir; se llama especialmente la atención de no caer en el **grave error pensar que estamos ante un problema exclusivo de decisión individual**; sino que responde a factores estructurales que llevan a estas mujeres a interiorizar un sentimiento de no reconocimiento social y de no-pertenencia a la sociedad y, por ello, a la convicción de que no tienen sitio en esos servicios.
- La **formación en perspectiva de género** resulta esencial para evitar las miradas que invisibilizan o estigmatizan a las mujeres en situación o en riesgo de exclusión. A pesar del esfuerzo realizado, es necesario invertir en formación de profesionales aún más.
- **La falta de perspectiva de género es perceptible tanto en el diseño como en el análisis de las encuestas de pobreza y exclusión social.**
- El caso de las **mujeres en situación o en riesgo de exclusión que son madres** es el modelo que nos permitiría reflexionar tanto sobre las carencias actuales del sistema de servicios sociales como sobre sus posibilidades de mejora: estereotipos estigmatizadores (“mala madre”), abordajes diferenciados y estancos a la problemática de la mujer y a la de sus hijas o hijos. El miedo de las mujeres a que les quiten a sus hijas/os ...
- La exclusión que sufren las mujeres es multidimensional, pero a menudo su abordaje se realiza desde una perspectiva parcializadora. (además, el concepto de multidimensionalidad de la exclusión debe comprenderse ligado al de **interseccionalidad**).
- Tanto la literatura consultada como las personas entrevistadas coinciden en que **el sistema de protección social está fragmentado**, y que esta es una de las razones por las que deja a muchas mujeres fuera. Frente a esta realidad de fragmentación de los recursos y servicios las personas entrevistadas reclaman una mayor coordinación, y una de ellas reivindica expresamente el valor y la necesidad de los programas comunitarios, con su vocación de creación de redes con el objetivo de detectar realidades de exclusión que pueden quedar ocultas si solo hacemos intervenciones específicas.
- Esta demanda de coordinación va mucho más allá de cuestiones organizativas o aspectos meramente funcionales. Otra cuestión es la **generación de relaciones de confianza** que resulta esencial, pero es imposible que surja la confianza si no hay coordinación.
- Junto al énfasis en la integralidad, también se reclaman **recursos específicos**; ambas perspectivas, integralidad y especificidad, no están reñida. Existe un **diseño androcéntrico** de los servicios y recursos sociales, muy especialmente de los recursos residenciales, que no responde a las necesidades que manifiestan las mujeres. Faltan **servicios y programas centrados en la mujer (female-centred)**, ya que la mayoría de los servicios sociales han sido diseñados y funcionan desde perspectivas “ciegas al género” (*gender blind*) o centrados en los hombres, sus características y sus necesidades (*male focused*).
- La literatura consultada, pero especialmente las personas entrevistadas, identifican una fuerte **resistencia a modificar las dinámicas de la intervención social**.

En general, la investigación sobre políticas y servicios sociales confirma la existencia de un evidente **sesgo de género**, tanto en su construcción como en su aplicación.

Por todo lo dicho, la conclusión principal del marco teórico hace que consideremos imprescindible modificar el planteamiento original de la investigación, focalizado en las

mujeres que no acceden a los servicios, en sus características y en los motivos por los que no lo hacen, por otro que ponga el foco en la organización y funcionamiento de esos servicios y recursos. En definitiva, lo que proponemos es pasar del análisis de las características de las personas concretas en exclusión y las “barreras intrínsecas” por las que no acceden a los servicios sociales, al análisis de las limitaciones de estos servicios y recursos que pueden estar actuando como *barreras institucionales* que desalientan a las mujeres en exclusión de acceder a ellos.

FASE II. AMPLIACIÓN DEL MARCO TEÓRICO Y PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1. INTRODUCCIÓN

Lo que a continuación se presenta es el proyecto de investigación que EAPN propone llevar a cabo, investigación que tiene como objetivo final la elaboración rigurosa y adecuada de un conjunto de propuestas destinado a eliminar las barreras institucionales que dificultan o impiden a las mujeres en situación de pobreza y/o exclusión social o en riesgo de caer en estas situaciones acceder a los diversos servicios del sistema de protección social.

Ha sido necesario dividir en dos fases la elaboración del proyecto de investigación porque nos encontramos, como ya se vio en el primer informe, llamado “Límites para el acceso de las mujeres en situación o riesgo de exclusión social a los servicios de protección social. Marco teórico”, ante una problemática de grandes dimensiones por las numerosas ramificaciones e imbricaciones institucionales que la conforman. Estas ramificaciones e imbricaciones se traducen en laberintos burocráticos que obstaculizan el acceso a numerosos servicios sociales.

Sin embargo, siendo este un problema central, no es la única ni la principal dificultad a la hora de acceder a estos servicios; el problema fundamental es que nos encontramos ante un marco social que es mundial y que ha sido construido históricamente mediante sesgos androcéntricos, xenófobos, nacionalistas, repronormativos y capitalistas. Es un marco social profundamente enraizado que se materializa, como no puede ser de otra forma, en las instituciones públicas. Asumir esta realidad nos permite afrontar el principal deber de toda institución pública y entidad social: realizar rigurosos diagnósticos sociales, asumir los errores propios, rescatar los aciertos y construir todas las alternativas posibles para disminuir la desigualdad social y mejorar las vidas de las personas.

Consideramos, como entidad del Tercer Sector de Acción Social, que es parte de nuestro cometido mostrar la realidad social más oculta para poder proponer a la administración pública acciones y modificaciones transformadoras. La elaboración de propuestas bien fundamentadas, dirigidas a acabar con las barreras institucionales derivadas de los sesgos arriba mencionados, requiere de una investigación escrupulosa que pueda mostrar la complejidad y los múltiples matices a los que debemos hacer frente. Una investigación que coloque al conjunto de la sociedad ante sus propios errores, puntos ciegos y debilidades, pero también ante sus fortalezas y oportunidades de mejora.

Es toda esta complejidad la que nos ha llevado a dividir la elaboración del marco teórico, que es a su vez la justificación de la necesidad de realizar la investigación que proponemos, y que forma parte esencial del diseño del proyecto de investigación, en dos fases; la que en este apartado abordamos es la segunda.

Este trabajo de ampliación de conocimiento se ha realizado mediante la revisión de la bibliografía utilizada en la primera fase y el estudio de nueva bibliografía en esta segunda; un primer abordaje de las normativas y los servicios sociales vigentes; y el contraste con diferentes entidades especializadas en el trabajo con mujeres en las situaciones descritas.

Las dos grandes barreras que se destacan en el primer informe son la **fragmentación del sistema de protección social** y la **falta de formación en perspectiva de género** del personal de las instituciones públicas. Esta última barrera, la falta de formación, tiene como consecuencia la incapacidad para entender lo que las mujeres que acuden a los servicios necesitan y la infravaloración de la gravedad de las situaciones que viven. A su vez, esta infravaloración se deriva de una **falta sistémica de credibilidad de las mujeres** encarnada en cada individuo¹ que quienes carecen de perspectiva de género ignoran y, por lo tanto, no son capaces de reconocer

¹ La falta de credibilidad de las mujeres es un asunto brevemente desarrollado en el apartado 3.4 del primer informe.

en sus propios comportamientos. La formación en perspectiva de género no soluciona por completo este problema, pues, como sabemos, partimos de un precepto cultural que coloca sistemáticamente a las mujeres en posiciones de inferioridad, sin embargo, sí es un importante primer paso.

Alimentándonos de lo investigado y hallado en la primera fase, ampliamos el conocimiento al respecto y nos adentramos más en las posibles resistencias y fortalezas de cara a la elaboración de la investigación que se proyecta y de la posterior construcción de propuestas dirigidas a la administración pública. Con esta ampliación del marco teórico conseguimos una combinación de elementos de carácter más teórico (que no abstracto, pues todo ha sido elaborado desde el comienzo en continua conversación con investigadoras, profesionales del ámbito social y activistas que nos han ofrecido su experiencia y conocimiento) y elementos de carácter que podemos definir como más técnico, más cercano a la realidad cotidiana de estas mujeres. En todo momento combinamos fundamentos descriptivos, teóricos, técnicos y nos centramos en las posibilidades de llevar a la práctica lo investigado.

Esta será una investigación de carácter cualitativo, sin embargo, estará estrecha e inevitablemente vinculada, como se aprecia en el marco teórico, a datos de carácter cuantitativo oficiales² que nos muestran la realidad social desde otro ángulo. Los datos cuantitativos sobre feminización de la pobreza, con todas las categorías y formas de pobreza que ello recoge, son a la vez lugares desde los que partir y lugares de llegada. En este caso, partimos en buena medida de este tipo de información para hacernos nuevas preguntas.

Estas nuevas preguntas dan forma a la investigación de carácter cualitativo que aquí proponemos y que podrá, a su vez, dar paso a nuevas cuestiones que deban ser respondidas con estudios cuantitativos. Datos cuantitativos y cualitativos siempre han de interactuar sin queremos realizar adecuados diagnósticos sobre la realidad social.

Por último, señalar que, tras esta parte de ampliación de marco teórico, planteamos una propuesta de investigación de campo a poner en marcha una vez presentado y contrastado tanto el marco teórico como la propuesta de investigación con diversas instituciones con competencia en la materia, así como con universidades y entidades del Tercer Sector que trabajan con mujeres en situación de vulnerabilidad.

2 Se revisaron diversas fuentes oficiales:

- Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales - EPDS 2020: <https://www.euskadi.eus/gobierno-vasco/-/informacion/encuesta-de-pobreza-y-desigualdades-sociales-epds/#:~:text=El%20objetivo%20central%20de%20la%20Encuesta%20de%20Pobreza,los%20introducidos%20de%20forma%20espec%C3%ADfica%20en%20la%20EPDS.>
- Informe FOESSA 2019: <https://www.foessa.es/blog/viii-informe-foessa-presentacion/>
- EMAKUNDE Cifras 2020. Mujeres y hombres en Euskadi: https://www.emakunde.euskadi.eus/contenidos/informacion/servicio_cifras/es_emakunde/adjuntos/cifras_2020.pdf
- Encuesta de Necesidades Sociales – ENS 2018: <https://www.euskadi.eus/documentacion/2019/encuesta-de-necesidades-sociales-2018/web01-s2enple/es/>
- Banco de datos de Ikusmira. Observatorio de Servicios Sociales 2018: <https://ikusmirak.eus/es/conjunto-de-servicios-sociales/in-40/>

<p>I. CONTRASTE CON ENTIDADES Y AMPLIACIÓN DEL MARCO TEÓRICO</p>

1. AMPLIACIÓN DEL MARCO TEÓRICO: LÍMITES INSTITUCIONALES QUE DIFICULTAN EL ACCESO DE LAS MUJERES EN SITUACIÓN O RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL A LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN SOCIAL

“Las mujeres pueden y deben ser empoderadas para contribuir al éxito de nuestros objetivos globales. [...] Si damos más importancia a la igualdad y la situamos como un objetivo primordial, las instituciones que prestan ayuda se asegurarán de que sus recursos lleguen a los que más lo necesitan. Esta es la base para lograr un cambio verdaderamente transformador y una recuperación duradera” (Espinosa, 2019: 19-20).

Esta cita, extraída de uno de los muchos ensayos sobre la necesidad de incluir la perspectiva de género en la lucha contra el cambio climático, es aplicable a la problemática que nos ocupa por dos motivos: da cuenta del carácter transversal de las consecuencias de la desigualdad de género; y permite ver cómo la implementación de la perspectiva de género en el diseño de planes de intervención social los dota automáticamente de un enfoque integrador.

La fragmentación del sistema de protección social se ha revelado como uno de los principales escollos a la hora de que las mujeres, cuando nos encontramos en exclusión social, accedamos a determinados servicios públicos. Es cierto que no solo las mujeres nos encontramos con esta barrera, sin embargo, la forma en que nos afecta en comparación con los hombres es radicalmente diferente, pues parte de una desigualdad que es radical, la producida por el constructo sociocultural “género”. Obviamente, la formas en que esta fragmentación afecta a mujeres y hombres debe ser analizada aplicando la perspectiva de género. Este análisis debe hacerse tanto sobre las normativas y dinámicas institucionales actuales como sobre los proyectos y planes de intervención que se están realizando y sobre los que se realizarán.

Este último punto es fundamental si queremos acabar con el denominado *gender retrofitting*, que significa tener que introducir las cuestiones de género a *posteriori* (Holvoet e Inberg, 2019). Y es de capital importancia acabar con esta práctica porque tener que integrar estas cuestiones tras el diseño de un proyecto supone una gran dificultad a la hora de elaborar presupuestos económicos adecuados que tengan en cuenta la variable género. Introducir la perspectiva de género a *posteriori* en cualquier plan de intervención o proyecto social implica una restauración del modelo inicial, una restauración, en muchas ocasiones, con altos costes. Estos costes, en la actualidad, deben ser asumidos, pues estamos todavía en un lento, muy lento, proceso de reconversión y esto implica tener que implementar la perspectiva de género a *posteriori* en numerosos recursos e itinerarios institucionales, pero podemos evitar este error en el futuro si empezamos ya a incluir la perspectiva de género en la base del diseño de todos los proyectos.

Para la ampliación del marco teórico, además de la revisión bibliográfica, hemos consultado con siete entidades del Tercer Sector de Acción Social (en adelante, TSAS) de la CAPV. En algunos casos son entidades especializadas en problemáticas específicas de mujer y en otros casos son entidades que tienen un área especializada en ello. Lo que aquí reflejamos es un resumen de lo hablado con ellas. Puesto que el **objetivo de estas conversaciones** es contrastar las conclusiones de la primera parte del marco teórico y encontrar nuevas posibles líneas de investigación, no consideramos necesario hacer una transcripción literal de lo hablado. Dos de las conversaciones han sido individuales por incompatibilidad horaria con el resto de organizaciones y otras dos han

sido grupales (en una de las conversaciones grupales participaron dos entidades y en la otra participaron tres). Hemos decidido mantener en el anonimato el nombre de las entidades y de las personas que en su representación han participado.

A todas las entidades que han colaborado en este proceso de contraste se les hizo llegar, antes de los encuentros, el primer informe completo (marco teórico); un resumen de las conclusiones principales del mismo; la explicación del objetivo de las reuniones que se proponían; y el guion de los temas que se pretendían abordar. Se explicitó también tanto en los contactos iniciales vía email como durante los propios encuentros la posibilidad de abordar temas que no estuviesen en el guion, pero que se considerasen de interés.

Tres son las ideas principales que destacamos:

- 1) las entidades consultadas validan las conclusiones del primer informe;
- 2) hay ciertas diferencias a la hora de entender la falta de recursos económicos, aunque coinciden en que muchas entidades no cuentan con los recursos materiales necesarios;
- 3) añaden, como una variable más a estudiar, las posibles fisuras, carencias y cegueras ante las cuestiones de género que tienen los planes de inserción social a través del empleo.

Cabe destacar que todas las profesionales que han colaborado en este proceso son mujeres. Desde EAPN nos preguntamos si esto responde “solo” al hecho de que este es un sector feminizado o si entra en juego el imaginario social sobre que las problemáticas sociales de las mujeres solo incumben a las mujeres.

1) **Validación de las conclusiones.** Lo más destacable es la unanimidad en reconocer como válidas las conclusiones del primer informe, que apuntaban a la fragmentación del sistema de protección social, a la falta de formación en perspectiva de género y a la falta de credibilidad de las mujeres como algunas de las principales barreras que dificultan o impiden que las mujeres en situaciones de exclusión social accedamos a determinados servicios o recursos.

Sobre la fragmentación, una de las participantes, refiriéndose a su experiencia en el ámbito del empleo, destacó que no existe una atención integral, que cada profesional atiende desde su ventanilla y que, de forma general, les cuesta entender [ella decía “nos cuesta”] que quienes tienen delante es una persona en su totalidad. Subrayó que las mujeres sienten que no se les atiende correctamente porque los compartimentos estancos no responden a sus necesidades. Un ejemplo de lo que supone esta fragmentación y que está directamente relacionado a su vez con un déficit de conocimiento sobre lo que las mujeres de forma específica padecemos o podemos padecer, es el que expuso otra de las participantes: muchas mujeres, por no meterse en el itinerario judicial, no denuncian cuando sus exmaridos no les pagan la pensión de manutención. En los casos en los que esas mujeres reciben RGI ocurre que, al no haber denuncia, Lanbide solo ve que en teoría esas mujeres están recibiendo esa pensión, y lo que hace en consecuencia es descontarles de la RGI la cantidad de dinero que supuestamente están recibiendo.

Sobre la falta de formación en perspectiva de género y la falta de credibilidad de las mujeres, aseguran que no tenemos interiorizado que el género tiene que estar desde el inicio en el diseño de los proyectos. Y no se refieren únicamente a las instituciones públicas, sino que hacen una autocrítica fuerte y reconocen que, en el TSAS, aunque se hacen esfuerzos, no son suficientes para conseguir la mirada de género necesaria. Tenemos el discurso, dicen, “pero no nos acabamos de creer la importancia y la magnitud real de la dimensión de género en el terreno de la exclusión social”.

En una de las conversaciones grupales surgió, de forma espontánea, la pregunta de cómo actúan en sus entidades cuando una mujer les confiesa que es víctima de violencia de género, si se sienten preparadas como profesionales para acompañar a las mujeres en estas situaciones tanto

si deciden denunciar como si no. Reconocieron que sienten que solo pueden escucharlas, creerlas y no juzgarlas, lo cual no es poco, pero que no siempre tienen el conocimiento sobre los itinerarios más habituales en los que las mujeres entran tanto cuando denuncian como cuando no denuncian.

Otra de las inquietudes que expresaron en relación con la falta de formación es que existe la creencia generalizada de que como el TSAS es claramente un sector feminizado, la perspectiva de género está garantizada. Esto es un error de base, pues la formación en perspectiva de género es una formación intelectual que en ningún caso se desarrolla únicamente por el hecho de ser víctima o potencial víctima. Al hilo de esto, algunas de las profesionales también señalaron que la experiencia de los últimos años les ha hecho ver que la formación oficial en género (masters, cursos, seminarios...) no necesariamente dota de capacidades para aplicar esta perspectiva en la investigación e intervención social. Creen que suele ser una formación puramente teórica que es insuficiente a la hora de abordar las problemáticas cotidianas de las mujeres, especialmente de las mujeres en situaciones exclusión social.

2) Recursos económicos. A la hora de abordar la falta de dotación económica, hay diferencia de opiniones respecto a si, en efecto, el problema es la falta de dinero o si el problema es la distribución del mismo.

Algunas entidades apuntan que dentro de la exclusión social hay “clases” o “niveles” y que, por ello, determinadas entidades del tercer sector reciben más atención por parte de las instituciones públicas. Esto nos lleva a preguntas interesantes como:

- ¿qué criterios definen hacia dónde se destinan los recursos de la Administración Pública a la hora de otorgárselos a entidades del tercer sector que trabajan en el ámbito de la exclusión social y que abordan de forma específica las problemáticas de las mujeres?;
- ¿pueden estar reproduciéndose los sesgos de género a la hora de escuchar, dar voz y apoyar económicamente a las organizaciones?

Como decimos, son cuestiones interesantes, sin embargo, abren una línea de estudio que excede las posibilidades de esta investigación tanto por tiempo como por recursos materiales. Además, y esto es fundamental, **consideramos más apropiado centrar la investigación en las estructuras de pensamiento y acción que conforman el conjunto del sistema de protección social para identificar los problemas de base, y dejar de lado de momento las cuestiones económicas, pues, hasta que no abordemos estos problemas de fondo no podremos pensar en elaborar presupuestos adecuados a las necesidades reales de la población. El problema mayor no es el dinero a la hora de generar estructuras igualitarias en la CAPV, el problema es el orden de prioridades establecido.**

3) La cuestión del empleo. Esta es una cuestión que no habíamos considerado en el primer informe. Por ello, nos vamos a extender algo más que en los otros puntos. Varias de las personas con las que hemos conversado en el proceso de validación del mismo han mostrado su preocupación por las dificultades a las que se enfrentan las mujeres con las que trabajan a la hora de acceder a los recursos y servicios de inclusión laboral. Pero, a la hora de abordar estas dificultades, nos parece fundamental no perder de vista el marco de análisis que hemos utilizado en el primer informe: no reducirnos a las características personales o individuales de las mujeres, sino poner el foco en el tipo de planes y recursos de inserción laboral que se les ofrece, con especial atención a su adecuación o no a la realidad y las necesidades de esas mujeres. ¿Están estos recursos y servicios pensados desde su mismo diseño con perspectiva de género?

Esta es una cuestión que investigaremos sistemáticamente pero, por las evidencias que hemos empezado a recopilar, nuestra hipótesis de partida es que no, que las propuestas de las

instituciones públicas para la inserción laboral de mujeres en situación o en riesgo de exclusión social presentan sesgos de género en su diseño, así como un preocupante déficit de perspectiva interseccional que relacione y articule adecuadamente las variables sexo/género, origen nacional y posición socioeconómica.

El primer y fundamental sesgo tiene que ver con la propia concepción del empleo. No nos extenderemos ahora en ello, pero la sociología y la economía feministas han demostrado suficientemente el carácter androcéntrico y productivista del modelo de empleo dominante en nuestra sociedad (Carrasco, 1998, 2006; Torns, 2004; Carrasco y Mayordomo, 2006; Durán, 2010, 2012, 2018; Carrasco, Borderías y Torns, 2011; Ezquerro, 2012; Pérez Orozco, 2014; Fraser, 2015; Federici, 2018).

El segundo sesgo tiene que ver con la concepción, muy dominante, de que son las personas, en este caso las mujeres en situación o en riesgo de exclusión social, las que deben adaptarse a unas determinadas condiciones laborales (tipos de tareas, condiciones de trabajo, distribución de tiempos, salarios, etc.) que no se cuestionan, sino que son consideradas como un hecho. Frente a esta concepción, lo que proponemos es partir de algo que planteaba Imanol Zubero en 2009 y que coincide con nuestra propuesta analítica del primer informe:

La mayoría de los análisis sobre la exclusión y la inserción social, en la práctica y más allá de los discursos que los acompañen, consideran a la sociedad como una constante. La sociedad es en definitiva el lugar de la inserción. Volver a la sociedad es el objetivo de la lucha contra la exclusión. De ahí que la sociedad no sea nunca un problema. La sociedad es algo dado, algo que está ahí, sobre lo que no se actúa. Tomaremos en consideración a los individuos que se encuentran en situación de exclusión, sus características personales, sus diferentes trayectorias vitales, sus distintas capacidades y necesidades. Nos preocuparemos también por los proyectos y los procesos de inclusión, por su idoneidad, su calidad, su eficacia. Pero la sociedad no es nunca una variable sobre la que actuar, más allá de alguna referencia a la creciente complejidad de los procesos sociales que inciden sobre las dinámicas de exclusión/inserción.

[...] Lo que propongo es que problematicemos una sociedad que no es simple receptora, más o menos pasiva, de las personas excluidas que van superando etapas en un proceso de inclusión social. Lo que propongo es pensar la sociedad no como constante, como algo dado, sino como una variable más a tener en cuenta a la hora de plantearse en reto de la inclusión social.

[...] Para ello, debemos partir de una consideración que, en mi opinión, resulta de vital importancia, y que enunciaremos así: las condiciones para la inserción social se han vuelto crecientemente problemáticas como consecuencia de transformaciones estructurales de nuestras sociedades. Estas transformaciones explican que personas que hace sólo unos años no hubiesen tenido dificultades mayores para insertarse plenamente, hoy sí las tienen. Si esto es así, resulta evidente que el problema no está (o no está solo, o no está fundamentalmente) en las personas, sino en la sociedad (Zubero, 2009: 35).

Y existe un tercer sesgo, que tendremos que investigar, pero que responde muy directamente a la cuestión objeto de nuestra investigación: nos referimos a las posibles barreras con las que se encuentran las mujeres en general y aquellas que se encuentran en situación o en riesgo de exclusión social en particular cuando se plantean acceder a los servicios y recursos públicos destinados a la inclusión laboral.

A modo de ejemplo, nos ha llamado mucho la atención el hecho de que en marzo del recién finalizado 2022 Lanbide hizo pública la convocatoria de un contrato para “diseñar un plan de trabajo para la integración de la perspectiva de género en el proceso integral de

acompañamiento a la inserción laboral como medida de integración de la perspectiva de género en las políticas públicas de apoyo a la activación para el empleo”.³ Dejando a un lado lo farragoso de la formulación, nos preguntamos si hasta ahora las políticas públicas de apoyo a la activación para el empleo han sido diseñadas e implementadas sin una adecuada perspectiva de género, es decir, sin que esta perspectiva sea integral; nos preocupa mucho esta cuestión. Continuando con este contrato, por lo que hemos podido saber, la realización del trabajo fue adjudicada a una cooperativa, con un plazo de 56 días para su elaboración.⁴ Sin embargo, por más que lo hemos intentado no hemos conseguido encontrar documentación en la que se recoja ningún resultado.

Consultando la web de Lanbide solo hemos encontrado dos referencias explícitas al manejo de la perspectiva de género por esta entidad, y ambas limitadas al ámbito de la implementación, no del diseño de las políticas de empleo. Por un lado, existe un “Programa de Apoyo a Mujeres en los Ámbitos Rural y Urbano” que se encuentra en fase muy inicial, ya que ha sido elaborado en el marco del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia, financiado por la Unión Europea NextGenerationEU.⁵ Por otro lado, también existe una denominada “Unidad de Igualdad de LANBIDE” cuya única actividad, según lo que hemos podido encontrar en su web, ha sido la realización de un “Seminario de asistencia técnica en materia de igualdad de mujeres y hombres, dirigido a empresas, agencias de desarrollo local y otras entidades”, enmarcado en el Foro para la Igualdad 2014, organizado por Emakunde.⁶ Como decimos, en la investigación nos proponemos analizar en profundidad todas estas cuestiones, pero por la poca información que hemos encontrado estas evidencias apuntan en la misma dirección de ese déficit de perspectiva de género que descubríamos en nuestro primer informe.

Por el contrario, lo que sí hemos encontrado es numerosas incidencias tanto públicas de organizaciones sociales, como recogidas por entidades socias de EAPN en nuestro registro interno de incidencias sociales⁷; incidencias relativas a “recortes de Lanbide a las mujeres con menores a cargo”,⁸ a la denegación de la RGI a “una mujer víctima de violencia machista con dos hijos menores a cargo de 14 y 6 años”,⁹ a “mujeres magrebíes [que] denuncian el ‘maltrato’ de Lanbide en el empleo y cobro de la RGI”,¹⁰ a “obstáculos de Lanbide para dar la RGI a víctimas de maltrato”,¹¹ o a “malas prácticas” por dejar “sin ingresos a mujeres que en las entrevistas de trabajo han comentado que tienen menores a su cargo, o que no han acudido a la entrevista puesto que las ofertas de empleo no eran conciliadoras”.¹² De hecho, desde 2018 el Ararteko se

³ https://www.lanbide.euskadi.eus/contrato/-/anuncio_contratacion/disenar-plan-trabajo-integracion-perspectiva-genero-proceso-integral-acompanamiento-insercion-laboral-como-medida-integracion-perspectiva-genero-politicas-publicas-apoyo-activacion-empleo/

⁴ <https://www.lanbide.euskadi.eus/ac70cPublicidadWar/trazabilidad/292278?idioma=es&R01HNoPortal=true>

⁵ <https://www.lanbide.euskadi.eus/general/-/preguntas-frecuentes-sobre-el-programa-de-apoyo-a-mujeres-en-los-ambitos-rural-y-urbano/>

⁶ <https://www.lanbide.euskadi.eus/general/-/informacion/gestion-para-la-igualdad-en-empresas-y-organizaciones/>

⁷ Desde 2017, EAPN Euskadi cuenta con un registro interno de incidencias sociales que tiene como objetivo mejorar la calidad de los servicios del sistema de inclusión a través de una herramienta propia que nos permita conocer la realidad actualizada, con el fin de reaccionar y hacer propuestas de mejora. Se trata de una herramienta en la que se registran prácticas de los servicios que son diferentes a lo establecido en normas o protocolos, o situaciones que se repiten en diferentes entidades o servicios, que pueden seguir la normativa vigente, pero generan desprotección o vulneración de derechos de manera reiterada.

⁸ https://www.nodo50.org/berri_otxoak/recortes-de-lanbide-a-las-mujeres-con-menores-a-cargo/

⁹ <https://www.ecuadoretxea.org/denuncian-que-lanbide-deniega-la-rgi-a-una-mujer-victima-de-violencia-machista-con-dos-hijos-menores-a-cargo-de-14-y-6-anos/>

¹⁰ <https://www.deia.eus/actualidad/sociedad/2018/11/21/mujeres-magrebies-denuncian-maltrato-lanbide-4820093.html>

¹¹ https://www.eldiario.es/euskadi/euskadi/varias-asociaciones-obstaculos-lanbide-rgi_1_4343823.html ;

https://www.eldiario.es/euskadi/euskadi/mujeres-lanbide-maltrata_1_1827003.html

¹² <https://www.erletxea.org/eu/node/100> ¹² <https://www.ararteko.eus/es/el-ararteko-recomienda-lanbide-que-revise-la-resolucion-por-la-que-se-suspende-y-extingue-las-prestaciones-economicas-una-unidad-convivencial-de-mujeres-en-exclusion-social> ; <https://www.ararteko.eus/es/el-ararteko-pide-revisar-la-extincion-de-una-rgi-una-mujer-cuyo-marido-es-temporero-y-sale-de-la-comunidad-autonoma-para-trabajar> ;

ha dirigido en varias ocasiones a Lanbide para pedir a esta institución que revise y reconsidere diversas resoluciones que afectaban a mujeres en exclusión social¹³.

Algunas consideraciones a partir de la ampliación del marco teórico

Las carencias desveladas en la elaboración del marco teórico y las que se desvelen a lo largo de la investigación propuesta son la orientación que necesitamos para llegar a esas mujeres a las que el sistema de protección social no está cubriendo como debe. Detectar los déficits en las normativas y los servicios nos permite mirar las grietas del sistema poniendo atención al hueco que hace de la grieta lo que es: una abertura entre dos cuerpos sólidos.

La escritora Reni Eddo-Lodge, en su libro *Por qué no hablo con blancos sobre racismo* (2021: 99) define el privilegio blanco como “la ausencia de las consecuencias negativas del racismo”. Es la misma definición que podríamos usar para describir el privilegio masculino: la ausencia de las consecuencias negativas del machismo. Y ambos privilegios se retroalimentan creando y perpetuando las estructuras de desigualdad en las que transcurren nuestras vidas. Este es el reto al que nos enfrentamos en una investigación como la que nos proponemos y en la elaboración de futuros planes de intervención: nos enfrentamos a estructuras formadas por quienes, por norma general, no padecen las consecuencias negativas del machismo, del racismo ni, en definitiva, del patriarcado.

Como hemos señalado, la perspectiva de género es una elaboración intelectual que, como todas, no se desarrolla únicamente desde la intuición, la empatía o la cercanía a las víctimas. Sin embargo, es también cierto que la carencia de estas características dificulta sobremanera la implementación de esta perspectiva. La ausencia de las consecuencias negativas del patriarcado dificulta la posibilidad de entender la importancia de prestar atención a lo más pequeño, de poner atención a cada detalle y de estar siempre en disposición de escuchar relatos y experiencias diferentes. Es importante tener esto presente a la hora de emprender una investigación de estas características porque nos permite entender que, en numerosas ocasiones, las resistencias de las personas privilegiadas a ampliar su mirada están sobre todo relacionadas con que su posición de privilegio se debe a una ausencia y, ¿cómo observas una ausencia? ¿cómo te haces consciente de lo que no sientes? No pretendemos caer con esto en el planteamiento naif de que la toma de conciencia de las personas en posiciones sociales de privilegio va a acabar con sus resistencias, ni mucho menos, pues existe otra gran barrera: el deseo consciente de mantener las comodidades que esas posiciones proporcionan, tanto las del privilegio blanco como las del privilegio masculino. Si destacamos esta variable, la ausencia de consecuencias negativas como una de las bases de la resistencia al cambio, es porque la consideramos una de las premisas necesarias a la hora de crear nuevos marcos analíticos que permitan pulir cada vez más nuestras preguntas de investigación para proponer cambios que realmente mejoren el funcionamiento institucional y, por lo tanto, el de la ciudadanía.

¹³ <https://www.ararteko.eus/es/el-ararteko-recomienda-lanbide-que-revise-la-resolucion-por-la-que-se-suspende-y-extingue-las-prestaciones-economicas-una-unidad-convivencial-de-mujeres-en-exclusion-social> ; <https://www.ararteko.eus/es/el-ararteko-pide-revisar-la-extincion-de-una-rgi-una-mujer-cuyo-marido-es-temporero-y-sale-de-la-comunidad-autonoma-para-trabajar> ; <https://www.naiz.eus/es/info/noticia/20210303/asociaciones-de-mujeres-piden-amparo-al-ararteko-ante-una-decision-de-lanbide-sobre-la-rgi> ; <https://www.coordinacionbaladre.org/noticia/ararteko-vuelve-poner-evidencia-lanbide-trato-mujer-menores-cargo>

1. 1 CONCLUSIONES

Las **conclusiones principales del marco teórico completo** son las siguientes:

[1] Hay un grave problema de fondo que tiene que ver con **cuestiones de visibilidad, dignidad, respeto y credibilidad**. La experiencia de muchas mujeres que no se sienten escuchadas ni comprendidas y que, al contrario, se sienten cuestionadas y juzgadas, genera en ellas fuertes sentimientos de vergüenza y humillación en un marco cultural que estigmatiza especialmente a las mujeres pobres, mucho más cuando son madres. Se trata de una falta de credibilidad epistemológica de las mujeres, pero también de las investigaciones realizadas con perspectiva feminista que desvelan y confirman estas cuestiones.

[2] En general, existen **barreras exclusógenas** que limitan el acceso de muchas mujeres a los servicios o recursos sociales. Esto es especialmente evidente (y especialmente grave) en el caso de mujeres inmigrantes extranjeras que no cuentan con la documentación en regla, de mujeres víctimas de trata y explotación sexual, etc. Pero, aunque sean las propias mujeres quienes “deciden” no acudir a esos servicios y recursos, **sería un grave error pensar que estamos ante un problema exclusivo de decisión individual**; por el contrario, responde a factores estructurales que llevan a estas mujeres a interiorizar un sentimiento de no reconocimiento social y de no-pertenencia a la sociedad y, por ello, a la convicción de que no tienen sitio en esos servicios.

[3] La **formación en perspectiva de género** resulta esencial para evitar las miradas que invisibilizan o estigmatizan a las mujeres en situación o en riesgo de exclusión. Esta formación permitiría identificar y evitar la **negación “pasiva”** que se produce en muchas personas profesionales de los servicios sociales, comprendiendo que su primer impulso será, probablemente, dudar del testimonio de la mujer o, directamente, no creerla. Este primer impulso se debe a una socialización de género empapada de desprecio hacia las biografías y las experiencias femeninas. El problema, en el caso de la intervención social, no es que exista este primer impulso, sino que no sepamos identificarlo. La falta de identificación es la que hace que continuemos en la dinámica de la sospecha y que, por ello, no consigamos ver más allá de procedimientos y políticas de intervención fundamentados en la obligatoriedad de demostrar que las mujeres son víctimas. Esta negación “pasiva” se produce muchas veces en relación a la existencia y prevalencia de la violencia doméstica, lo que lleva a algunas profesionales a no “ver las señales”, a sondear o hacer preguntas adecuadas que permitan superar la actitud muchas veces cautelosa o defensiva de las víctimas, que les impide expresarse con franqueza. Especialmente en el caso de mujeres migrantes, en los servicios sociales a menudo funcionan supuestos estereotipados sobre la “cultura” de esas mujeres, existiendo discursos de género y racialización que dificultan la visibilización de la violencia o desalientan a las mujeres víctimas para denunciarla.

[4] **Esta falta de perspectiva de género es perceptible tanto en el diseño como en el análisis de las encuestas de pobreza y exclusión social**. Es fundamental modificarla ya que, como se advierte desde hace tiempo, si los indicadores que utilizamos son masculinos, masculinos serán tanto los resultados de las investigaciones como las propuestas de políticas y servicios sociales derivadas de estas investigaciones (Mateo Pérez, 2001).

[5] El caso de las **mujeres en situación o en riesgo de exclusión que son madres** es el modelo que nos permitiría reflexionar tanto sobre las carencias actuales del sistema de servicios sociales como sobre sus posibilidades de mejora. Estereotipos estigmatizadores como el de la “mala madre”, o abordajes diferenciados y estancos a la problemática de la mujer y a la de sus hijas o hijos que en muchas ocasiones resultan en la separación traumática entre una y otras es señalada, tanto por la literatura como por las personas entrevistadas, como una importante

barrera que desalienta a muchas mujeres de acudir a los servicios sociales. El miedo de las mujeres a que les quiten a sus hijas/os es algo que un sistema social que busque el bienestar de sus ciudadanas no se puede permitir.

[6] La exclusión que sufren las mujeres es multidimensional, pero a menudo su abordaje se realiza desde una perspectiva que parcializa. Si bien la **multidimensionalidad** es una característica definitoria de las situaciones de exclusión social, todas las investigaciones advierten de la necesidad de atender muy especialmente a esta interrelación de factores en el caso de las mujeres en situación o en riesgo de exclusión; desde la perspectiva de género, el concepto de multidimensionalidad de la exclusión debe comprenderse ligado al de **interseccionalidad**.

[7] Nos parece muy importante recordar algo que recuerda la Asociación Estatal de Directoras y Gerentes en Servicios Sociales: que “las personas más frágiles necesitan servicios sociales y sanitarios coordinados”. Sin embargo, tanto la literatura consultada como las personas entrevistadas coinciden en que **el sistema de protección social está fragmentado**, y que esta es una de las razones por las que deja a muchas mujeres fuera. Frente a esta realidad de fragmentación de los recursos y servicios las personas entrevistadas reclaman una mayor coordinación, y una de ellas reivindica expresamente el valor y la necesidad de los programas comunitarios, con su vocación de creación de redes con el objetivo de detectar realidades de exclusión que pueden quedar ocultas si solo hacemos intervenciones específicas.

[8] Esta demanda de coordinación va mucho más allá de cuestiones organizativas o aspectos meramente funcionales. La multiplicidad de factores que afectan a las mujeres en situación o en riesgo de exclusión, a los que en muchas ocasiones se añade el factor específico de ser víctimas de la violencia de género, con sus consecuencias sobre la capacidad de agencia, la autonomía y la autoestima de esas mujeres, exige un tratamiento coordinado de su situación de exclusión. En estas situaciones, la **generación de relaciones de confianza** resulta esencial, pero es imposible que surja la confianza si no hay coordinación.

[9] Junto al énfasis en la integralidad, también se reclaman **recursos específicos**; ambas perspectivas, integralidad y especificidad, no están reñida. Existe un **diseño androcéntrico** de los servicios y recursos sociales, muy especialmente de los recursos residenciales, que no responde a las necesidades que manifiestan las mujeres. Faltan **servicios y programas centrados en la mujer** (*female-centred*), ya que la mayoría de los servicios sociales han sido diseñados y funcionan desde perspectivas “ciegas al género” (*gender blind*) o centrados en los hombres, sus características y sus necesidades (*male focused*).

[10] La literatura consultada, pero especialmente las personas entrevistadas, identifican una fuerte **resistencia a modificar las dinámicas de la intervención social**. Como destaca una de las profesionales entrevistadas: “Tenemos una ley de servicios sociales que nos dice que debe primar la política de servicios sociales centrada en las personas, y no es verdad, porque la política no está centrada en las personas, está centrada en la arquitectura institucional de la Comunidad Autónoma del País Vasco, está centrada en seguir siendo cómoda para el funcionamiento de la arquitectura institucional que tenemos” [E10]. Es fundamental recuperar y fortalecer esa perspectiva que pone a las personas, en este caso a las mujeres en exclusión, en el centro.

[11] La investigación sobre políticas y servicios sociales confirma la existencia de un evidente **sesgo de género**, tanto en su construcción como en su aplicación. Sigue operando una concepción patriarcal de la sociedad, y los servicios sociales no están al margen de ella. De manera que: 1) los sistemas públicos de servicios sociales reflejan y refuerzan las relaciones de género patriarcales; 2) los problemas sociales que sufren las mujeres no deben entenderse como problemas individuales, sino como consecuencia de unas relaciones sociales desiguales a partir de un patrón de dominación masculina; y 3) los servicios sociales deben reconsiderar sus principios de acción no sólo hacia la mujer como individuo, así como hacia esta en cuanto

integrante de la unidad familiar, posición que en ocasiones hace que se autoexcluyan como demandantes de ayuda.

[12] Las múltiples dificultades con las que se encuentran las mujeres en exclusión social o en riesgo de estarlo cuando acceden a programas de inserción laboral o de inserción social a través del **empleo** resultan preocupantes. Las primeras investigaciones nos han aportado indicios que nos permiten creer que hay graves **carencias en la aplicación de la perspectiva de género** en las instituciones y organizaciones dedicadas a ello.

[13] Consideramos imprescindible que tanto los análisis como el diseño de planes de intervención dejen de focalizarse en los problemas que las mujeres de forma individual tienen para salir de sus situaciones y centren su atención en las múltiples fallas del sistema de protección social en su conjunto. Debemos pasar del análisis de las características de las personas concretas en exclusión y las “barreras intrínsecas” por las que no acceden a los servicios sociales, al análisis de las limitaciones de estos servicios y recursos que pueden estar actuando como *barreras institucionales* que desalientan a las mujeres en exclusión de acceder a ellos.

II. PROPUESTA DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1. OBJETIVOS

1.1 OBJETIVO GENERAL

El objetivo general de la investigación que EAPN propone es **conocer en profundidad los obstáculos que existen en las diversas instituciones públicas que hacen que las mujeres en exclusión social o en riesgo de estarlo, no hagan uso de servicios de protección social a los que tienen derecho.**

Cuando hablamos de conocer, nos referimos a identificarlos, saber cómo se materializan, analizar su origen, las consecuencias objetivas de su existencia, y estudiar las posibilidades de cambio para que dichos obstáculos dejen de existir.

Partimos de las conclusiones halladas en la elaboración del marco teórico:

- fragmentación
- falta de dotación económica
- falta de formación en perspectiva de género
- falta de credibilidad de las mujeres
- sesgos excluyentes en los programas de inserción laboral y de inserción social a través del empleo

A continuación, presentamos los objetivos específicos de la investigación (en adelante OE).

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

La investigación preliminar (el marco teórico) nos ha mostrado hacia qué lugares debemos dirigirnos y nos ha permitido establecer unas bases teóricas firmes. Partiendo de estas bases, el siguiente paso será conocer los itinerarios institucionales de las mujeres en situaciones de exclusión social o en riesgo de estarlo. Para ello, realizaremos entrevistas en las que los puntos de referencia, es decir, los temas que ineludiblemente abordaremos serán establecidos en base a la información obtenida en la investigación preliminar.

Mediante estas entrevistas, buscaremos los puntos en común en los diferentes itinerarios en relación a los obstáculos y los apoyos que han encontrado las mujeres entrevistadas y buscaremos qué normativas o procedimientos tienen vinculación en mayor o menor medida con estos obstáculos y apoyos recibidos. Una vez hecho esto, volveremos a la información obtenida y trabajada en la elaboración de la investigación preliminar para poner en relación teoría y experiencia personal.

Tras esto, llevaremos a cabo un análisis sobre la perspectiva de género de diferentes programas y la formación en perspectiva género y en violencia de género del personal trabajador de la Administración Pública.

Todo este trabajo propuesto dará inicio tras un proceso de formación y reflexión interna sobre la perspectiva ética y de género en esta investigación en concreto y en los proyectos de investigación e intervención en general dentro del ámbito del Tercer Sector de Acción Social.

En todo momento el proceso de investigación estará dirigido a analizar las estructuras institucionales y los obstáculos que en ellas existen que hacen que, de facto, las mujeres en situaciones o en riesgo de exclusión social no accedan a determinados servicios. Tanto las entrevistas como el resto de análisis evitarán entrar en los motivos personales e individuales de estas mujeres, pues, como se ha dicho en la investigación preliminar, “consideramos imprescindible que tanto los análisis como el diseño de planes de intervención dejen de focalizarse en los problemas que las mujeres de forma individual tienen para salir de sus

situaciones y centren su atención en las fallas del sistema de protección social en su conjunto. Debemos pasar del análisis de las características de las personas concretas en exclusión y las “barreras intrínsecas” por las que no acceden a los servicios sociales, al análisis de las limitaciones de estos servicios y recursos que pueden estar actuando como *barreras institucionales* que desalientan a las mujeres en exclusión de acceder a ellos”.

OE 1. Proponer un análisis metodológico a través de la revisión sistemática de los hallazgos y la identificación de elementos a tener en cuenta en la investigación de campo.

A través de una revisión y sistematización de todos los hallazgos encontrados hasta ahora se podrá realizar una reflexión que nos ayude a cerrar los análisis metodológicos y realizar. Partiremos de un primer mapa de variables sistematizadas para buscar los relatos de las mujeres en su relación con las políticas públicas.

OE 2. Aplicar nuevos criterios éticos con perspectiva de género al proceso de elaboración de la presente investigación poniendo especial atención a la preparación de las entrevistas a mujeres.

Esta revisión nos permitirá ver, entre otras cosas, los posibles riesgos al llevarlas a cabo (que las mujeres revivan episodios de violencia y que esto les haga sufrir, que se generen falsas expectativas, etc.) con el objetivo de evitarlos (contar con apoyo psicológico, etc.); y también los posibles puntos ciegos como, por ejemplo, no ver que hay mujeres que no hablan español y que el hecho de no contar con servicio de traducción e interpretación puede suponer un acto de discriminación.

OE 3. Establecer, a partir de lo trabajado, nuevos y consensuados criterios éticos con perspectiva de género que permitan al conjunto del tercer sector social contar con una guía para evaluar los riesgos de los proyectos que se diseñen.

OE 4. Conocer los itinerarios institucionales de diferentes mujeres en situaciones de exclusión social o en riesgo de estarlo, observar en qué momentos o espacios de sus itinerarios encontraron o encuentran dificultades para hacer uso de servicios del sistema de protección social e incentivos para lo mismo, y buscar puntos en común.

OE 5. Identificar aspectos clave presentes en los sistemas de protección que limitan el acceso de las mujeres y a la población en general que se encuentra en situación o riesgo de exclusión. Se trata de analizar también cómo se integra (o no) perspectiva de género en el diseño de los recursos orientados a las mujeres y a la población en general en situación o en riesgo de exclusión. En este análisis se incluyen los criterios bajo los cuáles se conceden, se deniegan o se suspenden rentas de garantía de ingresos; asimismo, se prestará especial atención al diseño de los recursos de inclusión a través del empleo.

OE 6. Analizar la formación en perspectiva de género que tienen las personas que trabajan en las instituciones públicas y en las entidades sociales tanto en el ámbito de la elaboración de planes como en el de la intervención directa.

OE 7. Analizar la formación específica en violencia de género que tienen quienes trabajan en las instituciones públicas y en las entidades sociales en los ámbitos mencionados. Saber si conocen las múltiples formas de violencia contra las mujeres tanto en los entornos familiares como en el resto de los espacios de socialización incluyendo los servicios en los que esas mismas profesionales trabajan.

OE 8. Identificar recomendaciones y propuestas para la implementación de buenas prácticas dirigidos a la administración pública y a las entidades sociales.

2. METODOLOGÍA Y ACCIONES PROPUESTAS

A continuación, describimos la metodología a seguir, así como las acciones concretas a desarrollar para cada uno de los objetivos específicos. Incluimos, a continuación, un cuadro resumen de los objetivos específicos y sus correspondientes metodologías y acciones propuestas al final de este apartado.

OE 1. Proponer un análisis metodológico a través de la revisión sistemática de los hallazgos y la identificación de elementos a tener en cuenta en la investigación de campo.

Metodología. A través de una revisión y sistematización de todos los hallazgos encontrados hasta ahora se podrá realizar una reflexión que nos ayude a cerrar los análisis metodológicos y realizar. Partiremos de un primer mapa de variables sistematizadas para buscar en los relatos de las mujeres en su relación con las políticas públicas.

Se trata del primer momento de la investigación en el cual se desarrollará una reflexión sobre todos los hallazgos en conjunto y que nos permitirá tener una visión de contexto, así como ese mapa de variables e hipótesis para el desarrollo de la investigación. Asimismo, se incluirán:

- acciones de contraste con instituciones que tengan competencia en la materia
- acuerdos de colaboración tanto con la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) y con la Universidad de Deusto

OE 2. Aplicar nuevos criterios éticos con perspectiva de género al proceso de elaboración de la presente investigación poniendo especial atención a la preparación de las entrevistas a mujeres.

Metodología. Se dividirá la metodología para la consecución de este objetivo en cuatro fases:

1ª- Presentación del proyecto de investigación a una profesional especializada en perspectiva ética para un primer vistazo sobre los posibles riesgos de la investigación. La presentación la realizará la investigadora principal del equipo, quien también se responsabilizará de la recogida de información de la reunión.

2ª- Sesión de formación en perspectiva ética con enfoque de género para el equipo investigador y técnico, para los miembros de la junta directiva y para profesionales de las entidades de la red de EAPN. Esta formación correrá a cargo de una profesional especializada en perspectiva ética (persona ajena a EAPN) y de la investigadora principal del equipo. Ambas trabajarán juntas en la elaboración de los contenidos de la formación y en la impartición de la misma.

3ª- Reunión para la elaboración de una guía general a la que acudir durante el diseño de cualquier proyecto de investigación o intervención social.

4ª- Elaboración de informe sobre los aspectos éticos con enfoque de género de la investigación que nos ocupa.

OE 3. Establecer, a partir de lo trabajado, nuevos y consensuados criterios éticos con perspectiva de género que permitan al conjunto de las entidades de EAPN Euskadi y a aquellas que lo consideren interesante contar con una guía para evaluar los riesgos de los proyectos que se diseñen.

Metodología. A partir de lo obtenido en el proceso de aplicación de nuevos criterios éticos a la investigación presente, elaboraremos una guía de recomendaciones para aplicar este enfoque en futuras investigaciones y proyectos de intervención.

OE 4. Conocer los itinerarios institucionales de diferentes mujeres en situaciones de exclusión social o en riesgo de estarlo, observar en qué momentos o espacios de sus itinerarios encontraron o encuentran dificultades para hacer uso de servicios del sistema de protección social e incentivos para lo mismo, y buscar puntos en común.

Metodología. Realizaremos entrevistas en profundidad a mujeres en situación o riesgo de exclusión social. A continuación, describimos cómo llevaremos a cabo la identificación y el acceso a estas mujeres.

Vías de identificación de mujeres participantes en la investigación

- 1) **La vía principal será mediante entidades del TSAS de la CAPV y diversos servicios o recursos del sistema de protección social destinados a la exclusión social.** Para la localización de estas mujeres, proponemos centrarnos en esta primera experiencia en tener una representación de mujeres de diferentes perfiles y tipologías (hablaremos más adelante de éstas) de cada uno de los tres territorios: Araba, Bizkaia y Gipuzkoa.
- 2) Aunque, como hemos dicho, la vía principal de identificación será a través de entidades del TSAS de la CAPV y diversos servicios o recursos del sistema de protección social destinados a la exclusión social, **exploraremos también una nueva vía intentando acudir a espacios en los que no se tratan específicamente problemáticas relacionadas con la exclusión social** (cursos o servicios gratuitos o de bajo coste, grupos de mujeres...)

De la misma forma que los servicios de atención sanitaria públicos son y deben ser, cada vez más, espacios de detección de casos de exclusión social puesto que pueden acudir a ellos personas con pocos recursos, debemos pensar que otros espacios del ámbito público pueden estar acogiendo, sin saberlo, a mujeres que están viviendo este tipo de situaciones. Creemos que hay posibilidad de encontrar en estos espacios relatos de mujeres en exclusión social diferentes en algunos puntos a los que podemos encontrar en las entidades y servicios antes mencionados, puesto que, tal vez, ellas no hayan acudido a entidades de este tipo y eso puede hacer que sus experiencias institucionales sean otras. Buscamos encontrar la mayor diversidad posible.

Se realizará una primera exploración y se sopesarán las diferentes posibilidades en función de tiempos y presupuesto.

Número de mujeres entrevistadas

La cantidad de entrevistas a realizar dependerá de los recursos materiales y de tiempo proporcionados.

En todo caso, valoramos la posibilidad de realizar **en torno a 40 entrevistas poniendo como límite el momento de saturación**, es decir, el momento en el que en las entrevistas empiecen a

repetirse las informaciones proporcionadas. A la hora de seleccionar a las mujeres entrevistadas, las variables categóricas serán: edad, origen y situación familiar.

Localización geográfica

Para la identificación de estas mujeres mediante entidades del TSAS de la CAPV y diversos servicios o recursos del sistema de protección social destinados a la exclusión social nos centraremos en **las tres capitales vascas: Bilbao, Vitoria y San Sebastián**. Recordamos que esta es la vía principal, es donde esperamos localizar a la mayor parte de las mujeres a entrevistar. Para la identificación mediante la vía todavía inexplorada de espacios en los que no se tratan específicamente problemáticas relacionadas con la exclusión social, nos centraremos en **Bilbao, concretamente en los barrios con renta media por habitante más baja**.

Variables de selección y sus categorías

Como hemos dicho, a la hora de seleccionar a las mujeres entrevistadas, las variables serán: edad, origen y situación familiar.

Para establecer las categorías, nos basaremos en las utilizadas por la EPDS en su informe de 2020, que es el último disponible en su página web¹⁴, incluyendo algunos elementos concretos:

VARIABLES	CATEGORÍAS
EDAD	<35 años 35-44 años 45-54 años 55-64 años >65 años
ORIGEN	Española de origen/UE 15 Española nacionalizada Nacional Estado no UE 15
SITUACIÓN FAMILIAR	Pareja sin hijas/os Pareja con hijas/os Familias monomarentales Personas solas
SITUACIÓN ADMINISTRATIVA	Con documentación en regla Sin documentación en regla Sin ninguna documentación

Asimismo, nos parece necesario incorporar algunos perfiles de alta exclusión y dónde los encontramos (por ejemplo, mujeres prostitutas y tipo de servicios de los que hacen uso)

Por último, señalar que, sabiendo la importancia que tiene la situación en relación a la vivienda en situaciones de pobreza y exclusión social, hemos debatido en EAPN sobre si ésta debe ser una variable más de selección a la hora de realizar entrevistas. Finalmente hemos decidido que no lo sea, pero que sea una de las preguntas imprescindibles para poner en relación la información obtenida sobre esta variable con la del resto de la entrevista. El motivo por el que finalmente la hemos sacado del grupo de variables socioeconómicas de selección es que existen tantas situaciones diferentes no registradas, especialmente en el caso de las mujeres que posiblemente dificultaría sobremanera el acceso a muchas posibles entrevistadas.

¹⁴ Informe EPDS 2020 disponible en <https://www.euskadi.eus/documentacion/2020/informe-epds-2020/web01-ejeduqui/es/>

Propuesta de formato de la entrevista.

Pediremos a las mujeres que relaten, en la medida de lo posible, su historia de vida desde el momento en el que consideren que empezaron a tener problemas. Antes de la conversación, les explicaremos qué temas necesitaremos tocar además de lo que ellas nos quieran contar.

Estos temas y las preguntas que de ellos se desprendan serán contruidos a partir de la información obtenida en la elaboración de la investigación preliminar que conformó el marco teórico.

Planteamos, además, el poder contar con, al menos, **un grupo de mujeres** con el que poder contrastar en grupo la información extraída de los relatos de las mujeres entrevistadas.

A partir de sus relatos de vida extraeremos conclusiones sobre qué barreras institucionales pueden estar impidiendo que mujeres en exclusión social o en riesgo de estarlo hagan uso de determinados servicios del sistema de protección social. Será a través de estos relatos de donde extraeremos las variables a analizar, asimismo los iremos ordenando a través de los sistemas para ir estableciendo conclusiones.

Insistimos en que, en todo momento, el proceso de investigación estará dirigido a analizar las estructuras institucionales y los obstáculos que en ellas existen que hacen que, de facto, las mujeres en situaciones o en riesgo de exclusión social no accedan a determinados servicios. Tanto las entrevistas como el resto de análisis evitarán entrar en los motivos personales e individuales de estas mujeres.

OE 5. Identificar aspectos clave presentes en los sistemas de protección que limitan el acceso de las mujeres y a la población en general que se encuentra en situación o riesgo de exclusión.

Metodología. Analizaremos mediante la documentación disponible el diseño y el funcionamiento de los recursos y servicios sociales orientados a responder a las necesidades de las mujeres en situación o en riesgo de exclusión. La elaboración de la investigación preliminar (marco teórico) nos ha permitido construir un listado inicial de recursos y servicios en los que debemos poner el foco. En este sentido, prestaremos especial atención a cuestiones relacionadas con la Renta de Garantía de Ingresos (y más en concreto, sobre suspensiones)

Asimismo, estudiaremos el contenido de los planes de inclusión a través del empleo actualmente vigentes en la CAPV y, más específicamente, analizaremos las medidas dirigidas a mujeres en situación o en riesgo de exclusión derivadas de esos planes.

También entrevistaremos a personal técnico responsable de la gestión de esos recursos, así como a personas expertas en el análisis de los servicios sociales y/o de políticas sociolaborales. Por último, señalar que se organizará un grupo de contraste con profesionales.

OE 6. Analizar la formación en perspectiva de género que tienen las personas que trabajan en las instituciones públicas y en las entidades sociales tanto en el ámbito de la elaboración de planes como en el de la intervención directa.

Metodología. Este es uno de los puntos más importantes y complejos de la investigación. Se elaborará una herramienta/protocolo que permitirá conocer las competencias en materia de aplicación de perspectiva de género.

La formación oficial a este respecto del personal de las instituciones públicas y entidades sociales será uno de los elementos a valorar, pero no será el único. Valoraremos, mediante el estudio de bibliografía y de protocolos existentes, y en contraste con personas expertas en la materia, cuáles pueden ser los criterios adecuados.

Elaboraremos a partir de ahí una propuesta de protocolo flexible y prolongado el tiempo suficiente para observar qué aspectos deben mejorar y cuáles deben mantenerse en el ejercicio profesional de quienes trabajan en estos espacios. Este protocolo se realizará mediante el estudio de bibliografía secundaria, de los datos actuales sobre los resultados de las políticas públicas y en conversación con personas expertas en materia de perspectiva de género aplicada.

Una vez elaborada esta herramienta de valoración, la aplicaremos a modo de prueba piloto, en las áreas del sistema de protección social analizadas en la investigación y en las entidades del tercer sector social dedicadas al ámbito de la pobreza y la exclusión social.

OE 7. Analizar la formación específica en violencia de género que tienen quienes trabajan en las instituciones públicas y en las entidades sociales en los ámbitos mencionados.

Se trata de saber si se conocen las múltiples formas de violencia contra las mujeres tanto en los entornos familiares como en el resto de los espacios de socialización incluyendo los servicios en los que esas mismas profesionales trabajan.

Metodología. La metodología a seguir para la consecución de este objetivo está estrechamente relacionada con la del objetivo anterior. De hecho, será una de las partes de la herramienta/protocolo que elaboraremos. Esta parte irá destinada a conocer si el personal de las administraciones públicas y de las entidades sociales está preparado para detectar casos de violencia de género en sus múltiples formas y manifestaciones.

OE 8. Identificar recomendaciones y propuestas para la implementación de buenas prácticas dirigidos a la administración pública y a las entidades sociales.

Metodología. A partir de los resultados obtenidos en la investigación, se desarrollarán varios documentos que recogerán propuestas y recomendaciones para mejorar la accesibilidad de las mujeres en situaciones de exclusión social a los servicios del sistema de protección social.

Algunos de los documentos que se elaborarán son:

- Guía general sobre aplicación de perspectiva ética con enfoque de género en la investigación en el ámbito del Tercer Sector Social.
- Protocolo de evaluación de perspectiva de género y de formación en violencia de género.
- Propuestas concretas para mejorar la accesibilidad a determinados servicios del sistema de protección social.

3. CUADRO RESUMEN

LÍMITES INSTITUCIONALES QUE DIFICULTAN EL ACCESO DE LAS MUJERES EN SITUACIÓN O RIESGO DE EXCLUSIÓN SOCIAL A LOS SERVICIOS DE PROTECCIÓN SOCIAL			
OBJETIVO GENERAL Conocer en profundidad los obstáculos que existen en las diversas instituciones públicas que hacen que las mujeres en exclusión social o en riesgo de estarlo, no hagan uso de servicios de protección social a los que tienen derecho.			
OBJETIVOS ESPECIFICOS	ACCIONES PROPUESTAS	INDICADORES DE EJECUCIÓN	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
OE 1. Proponer un análisis metodológico a través de la revisión sistemática de los hallazgos y la identificación de elementos a tener en cuenta en la investigación de campo.	1.1 Convenio con la UPV/EHU y la Universidad de Deusto para el desarrollo de la investigación.	- Se firma un convenio de colaboración con la UPV/EHU - Se firma un convenio de colaboración con la Universidad de Deusto	- Documentos de convenio
	1.2 Establecimiento de un grupo de seguimiento y control de la investigación, para realizar una revisión constante del proyecto.	- Se crea un grupo de seguimiento integrado por miembros de la Junta Directiva de EAPN Euskadi, Equipo Técnico y personas clave de las universidades colaboradoras.	- Actas de las reuniones
	1.3 Reflexión sobre el análisis metodológico a seguir en la investigación.	- Se realizan, al menos 2 reuniones para cerrar el análisis y la identificación de elementos a tener en cuenta - Se redacta un proyecto de investigación teniendo en cuenta la reflexión.	- Documento de reflexión - Proyecto de investigación detallado

OE 2. Aplicar nuevos criterios éticos con perspectiva de género al proceso de elaboración de la presente investigación poniendo especial atención a la preparación de las entrevistas a mujeres.	2.1 Presentación del proyecto de investigación a una profesional especializada en perspectiva ética para un primer vistazo sobre los posibles riesgos de la investigación.	- Se desarrolla 1 plan de formación sobre inclusión de perspectiva ética en la investigación propuesta.	- Documento de Plan de Formación
	2.2 Sesión de formación en perspectiva ética con enfoque de género para el equipo investigador y técnico, para los miembros de la junta directiva y para profesionales de las entidades de la red de EAPN.	- Se realizan, al menos, 2 sesiones de formación. - Se desarrolla 1 sesión interna de reflexión a partir de la formación impartida.	- Plan de formación - Fotografías y registros de participación - Actas de la sesión de reflexión (resultados y acuerdos)
	2.3 Identificación de Buenas Prácticas sistematizadas.	- Se redacta 1 documento de consulta para la investigación propuesta.	- Actas de las reuniones - Documento de consulta
	2.4 Elaboración de informe sobre los aspectos éticos con enfoque de género de la investigación que nos ocupa.	- Informe sobre aspectos éticos validado	- Actas de reuniones - Documento del Informe
OE 3. Establecer, a partir de lo trabajado, nuevos y consensuados criterios éticos con perspectiva de género que permitan al conjunto del tercer sector social contar con una guía para evaluar los riesgos de los proyectos que se diseñen.	3.1 A partir de lo obtenido en el proceso de aplicación de nuevos criterios éticos a la investigación presente, elaboraremos una guía de recomendaciones para aplicar este enfoque en futuras investigaciones y proyectos de intervención.	- EAPN Euskadi cuenta con 1 guía de recomendaciones para aplicar el enfoque ético y de género en futuras investigaciones y/o proyectos.	- Guía de recomendaciones
OE 4. Conocer los itinerarios institucionales de diferentes mujeres en situaciones de	4.1 Reflexión y establecimiento de criterios de identificación de mujeres participantes en la investigación.	- La investigación cuenta con un documento/protocolo a seguir en la identificación de mujeres	- Actas de reuniones de reflexión - Protocolo de identificación

exclusión social o en riesgo de estarlo, observar en qué momentos o espacios de sus itinerarios encontraron o encuentran dificultades para hacer uso de servicios del sistema de protección social e incentivos para lo mismo, y buscar puntos en común.	4.2 Identificación y reuniones con entidades y servicios de atención a mujeres que puedan colaborar en la identificación de mujeres participantes.	- Se desarrollan, al menos, 2 reuniones con entidades y servicios para explicación de la investigación.	- Planificación de las reuniones -Listados de entidades/servicios colaboradores
	4.3 Exploración de nuevas vías de identificación.	- La investigación cuenta con un documento que expone y analiza nuevas posibles vías de identificación de participantes.	- Documento/ Informe del proceso
	4.4 Identificación de recursos y reuniones con servicios identificados para poder colaborar en la identificación de otras mujeres participantes.	- Se desarrollan, al menos, 2 reuniones con entidades y servicios para explicación de la investigación a través de la nueva vía.	- Planificación de las reuniones -Listados de entidades/servicios colaboradores
	4.5 Elaboración de guiones de entrevistas y preparación de las mismas.	- La investigación cuenta con guiones de entrevistas	- Guion(es) de entrevistas con recomendaciones a personas entrevistadoras.
	4.6 Realización de contactos con mujeres participantes en la investigación.	- Se realizan contactos con, al menos, 50 mujeres identificadas por las entidades/servicios colaboradores de la investigación.	- Guion de información a dar a posibles participantes. - Listados de contactos (se tendrá en cuenta la confidencialidad de datos de personas a la hora de elaborar los listados)
	4.7 Entrevistas con mujeres	- Se realizan, al menos 40 entrevistas a mujeres	- Documento resumen de perfiles de mujeres participantes. - Transcripciones de entrevistas (teniendo en cuenta la confidencialidad de datos de personas)

	4.8 Grupos focales de mujeres	- Se propone, al menos, la realización de un grupo focal con mujeres participantes	- Acta de la reunión - Conclusiones del/los grupo(s)
	4.9 Elaboración de un informe de conclusiones	- Se elabora un informe de conclusiones de las entrevistas	- Documento informe de entrevistas.
OE 5. Identificar aspectos clave presentes en los sistema de protección que limitan el acceso de las mujeres y a la población en general que se encuentra en situación o riesgo de exclusión.	5.1 Analizaremos mediante la documentación disponible el diseño y el funcionamiento de los recursos y servicios sociales orientados a responder a las necesidades de las mujeres en situación o en riesgo de exclusión.	- Se elabora 1 informe de la documentación analizada y las conclusiones.	- Informe del análisis
	5.2 Entrevistas a personal técnico responsable de la gestión de esos recursos, así como a personas expertas en el análisis de los servicios sociales.	- Se realiza, al menos, 1 entrevista con personal técnico de cada uno de los recursos analizados.	- Guion de entrevistas - Informe de conclusiones
	5.3 Estudiaremos el contenido de los planes de inclusión a través del empleo actualmente vigentes en la CAPV y, más específicamente, analizaremos las medidas dirigidas a mujeres en situación o en riesgo de exclusión derivadas de esos planes.	- Se elabora 1 informe de la documentación analizada y las conclusiones.	- Informe del análisis
	5.4 Entrevistas a personal técnico responsable de la elaboración de estos planes y medidas, así como a personas expertas en el análisis de las políticas sociolaborales.	- Se realiza, al menos, 1 entrevista con personal técnico de cada uno de los recursos analizados.	- Guion de entrevistas - Informe de conclusiones

	5.5 Grupo de contraste con profesionales expertos en la materia	- Se organizará, al menos, un grupo de contraste con profesionales de diferentes ámbitos	- Conclusiones extraídas del grupo
OE 6. Analizar la formación en perspectiva de género que tienen las personas que trabajan en las instituciones públicas y en las entidades sociales tanto en el ámbito de la elaboración de planes como en el de la intervención directa.	6.1 Se elaborará una herramienta/protocolo que permitirá conocer las competencias en materia de aplicación de perspectiva de género.	- Se cuenta con 1 herramienta/protocolo para conocer las competencias en materia de aplicación de perspectiva de género	- Herramienta/ Protocolo
	6.2 Una vez elaborada esta herramienta de valoración, la aplicaremos en las áreas del sistema de protección social analizadas en la investigación y en las entidades del tercer sector social dedicadas al ámbito de la pobreza y la exclusión social.	- Se aplica la herramienta, al menos en 3 entidades	- Informe de conclusiones del proceso - Herramienta/ Protocolo mejorada/o
	6.3 Socialización de la herramienta	- Se realizan al menos 2 reuniones de socialización de la herramienta	- Actas de reuniones
OE 7. Analizar la formación específica en violencia de género que tienen quienes trabajan en las instituciones públicas y en las entidades sociales en los ámbitos mencionados.	7.1 La metodología a seguir para la consecución de este objetivo está estrechamente relacionada con la del objetivo anterior. De hecho, será una de las partes de la herramienta/protocolo que elaboraremos. Esta parte irá destinada a conocer si el personal de las administraciones públicas y de las entidades sociales está preparado para detectar casos de violencia de género en sus múltiples formas y manifestaciones.	- Se cuenta con 1 herramienta/protocolo para conocer las competencias en materia de aplicación de perspectiva de género - Se aplica la herramienta, al menos en 3 entidades - Se realizan al menos 2 reuniones de socialización de la herramienta	- Informe de conclusiones del proceso - Herramienta/ Protocolo mejorada/o - Actas de reuniones

OE 8. Identificar recomendaciones y propuestas para la implementación de buenas prácticas dirigidos a la administración pública y a las entidades sociales.	8.1 Elaboración de una Guía general sobre aplicación de perspectiva ética con enfoque de género en la investigación en el ámbito del Tercer Sector Social.	- 1 Guía de aplicación de perspectiva ética con enfoque de género en la investigación elaborada	- Documento final
	8.2 Protocolo de evaluación de perspectiva de género y de formación en violencia de género.	- 1 protocolo de evaluación de perspectiva de género y de formación en violencia de género elaborado y testado.	- Documento final
	8.3 Propuestas concretas para mejorar la accesibilidad a determinados servicios del sistema de protección social.	- 1 batería de propuestas concretas para mejorar la accesibilidad a determinados servicios del sistema de protección social elaborada.	- Documento final

4. CRONOGRAMA

O.E	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11
O.E. 1											
O.E. 2											
O.E. 3		Locali- zación de las entrevi- stadas									
O.E. 4											
O.E. 5											
O.E. 6											
O.E. 7											
O.E. 8											
Elabo- ración infor- me final											

BIBLIOGRAFÍA

Eddo-Lodge, Reni (2021). *Por qué no hablo con blancos sobre racismo*. Madrid: Península.

Carrasco, Cristina (1998). "Trabajo y empleo: apuntes para una discusión no androcéntrica". En Arantxa Rodríguez Álvarez (ed.). *Reorganización del trabajo y empleo de las mujeres*. Alzira: Germania.

Carrasco, Cristina (2006). "La paradoja del cuidado: necesario pero invisible". *Revista de economía crítica*, 5.
http://revistaeconomiacritica.org/sites/default/files/revistas/n5/2_paradoja_del_cuidado.pdf

Carrasco, Cristina; Mayordomo, Maribel (2006). "Trabajo y condiciones de vida: una mirada no androcéntrica". *Documentación social*, 143, 113-126.
<https://www.caritas.es/producto/empleo-e-inclusion/>

Carrasco, Cristina; Borderías, Cristina; Torns, Teresa (2011). *El trabajo de cuidados. Historia, teoría y políticas*. Madrid: Los libros de la catarata.

Durán Heras, María Ángeles (2010). *Tiempo de vida y tiempo de trabajo*. Bilbao: Fundación BBVA.

Durán Heras, María Ángeles (2012). *El trabajo no remunerado en la economía global*. Bilbao: Fundación BBVA. <https://www.fbbva.es/publicaciones/el-trabajo-no-remunerado-en-la-economia-global/>

Durán Heras, María Ángeles (2018). *La riqueza invisible del cuidado*. Valencia: Universitat de València.

Espinosa, Patricia (2019). "Empoderar a las mujeres para potenciar el Acuerdo de París sobre el cambio climático". En VV.AA. *Por qué las mujeres salvarán el planeta*. Barcelona: Rayo Verde (4ª ed.).

Ezquerro, Sandra (2012). "Acumulación por desposesión, género y crisis en el Estado español". *Revista de Economía Crítica*, 14.
<http://revistaeconomiacritica.org/sites/default/files/revistas/n14/Semimonografico-2.-Ezquerro.pdf>

Federici, Silvia (2018). *El patriarcado del salario*. Madrid: Traficantes de sueños.
<https://traficantes.net/libros/el-patriarcado-del-salario>

Fraser, Nancy (2015). *Fortunas del feminismo*. Madrid: Traficantes de sueños.
<https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/Fortunas%20del%20feminismo%20-%20Traficantes%20de%20Sue%C3%B1os.pdf>

Holvoet, Nathalie e Inberg, Liesbeth (2019). "La sensibilidad al género de los planes nacionales de acción para la adaptación". En VV.AA. *Por qué las mujeres salvarán el planeta*. Barcelona: Rayo Verde (4ª ed.).

Pérez Orozco, Amaia (2014). *Subversión feminista de la economía*. Madrid: Traficantes de Sueños.

https://www.traficantes.net/sites/default/files/pdfs/map40_subversion_feminista.pdf

Torns, Teresa (2004). "Las políticas de tiempo: un reto para las políticas del estado del bienestar". *Trabajo. Revista iberoamericana de relaciones laborales*, 13.

<http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/2440/b15146820.pdf?sequence=1>

Zubero, Imanol (2009). "Inserción laboral ¿y qué hacemos con la sociedad?". *Educación social. Revista de intervención socioeducativa*, 41, 35-47.

<https://raco.cat/index.php/EducacioSocial/article/view/165613/374969>

Nota. Desde EAPN consideramos fundamental el uso de material de lectura sociológico que profundice en las reflexiones relacionadas con nuestro ámbito de actuación. Por ello, en el marco de la investigación que se propone, hemos adquirido los libros que a continuación mostramos. Algunos de ellos han sido utilizados para la elaboración de la investigación preliminar (marco teórico) y por ello aparecen en la bibliografía. El resto, pese a no aparecer explícitamente, han formado parte del proceso de reflexión que nos ha llevado a la construcción del proyecto de investigación que aquí se ha presentado.

Richard Wilkinson y Kate Pickett, *DESIGUALDAD*, Turner 2009

Sara Mesa, *SILENCIO ADMINISTRATIVO*, Anagrama 2019

Darren McGarvey, *SAFARI EN LA POBREZA*, Capitán Swing 2018

Stephanie Land, *CRIADA*, Capitán Swing 2021

Jessica Bruder, *PAÍS NÓMADA*, Capitán Swing 2020

Virginia Eubanks, *LA AUTOMATIZACIÓN DE LA DESIGUALDAD*, Capitán Swing 2021

Varias autoras, *POR QUÉ LAS MUJERES SALVARÁN EL PLANETA*, Rayo Verde 2019

Riane Eisler, *EL CALIZ Y LA ESPADA*, Capitán Swing 2021

María Ángeles Durán, *LA RIQUEZA INVISIBLE DEL CUIDADO*, Universitat de Valencia. Servei de publicacions 2018

Bell hooks, *ENSEÑAR PENSAMIENTO CRÍTICO*, Rayo Verde 2022

Rebecca Solnit, *LOS HOMBRES ME EXPLICAN COSAS*, Capitán Swing 2017